

Kommentteja tapahtumasta:

Hyvät aiheet.

Esittelemisen olisi kohteliasta, kun aletaan puhua. Kiitokset voi säästää loppuun. Miksei yleisöstä saa kommentoida?

Kiitos mielenkiintoisesta paneelist! Vaikka keskustelijat olivat pohjimmiltaan samaa mieltä vapaaehtoisista, keskustelu toi esiin erilaisia näkökulmia. Kulttuuriluotsien edustaja toi hyvää vastapainoa kolmen alan ammattilaisen sekaan. Yleisön kommentteille annettu tila oli hyvä lisä. Alustuksiin oli selvästi panostettu.

Kiitos järjestäjille!

Kiitos paljon. Hyvin järjestetty tapahtuma. Hyvää keskustelua! Teissä on tulevaisuus, museologian opiskelijat.

Kiitos paneelin järjestämisestä. Tällaisia lisää. Diaario onnistuu pysymään ajan hermolla. (Järjestäjien kommentti: Ainejärjestö EI järjestänyt tätä tapahtumaa, mutta hyvä Diaario silti!)

Teidän kysymykset ovat liian johdattelevia. Aidot ahaa-elämykset jäivät uupumaan, kun ”oikeat” vastaukset ovat luettavissa heti rivien välistä.

Hyvää keskustelua, hyvät panelistit, hyvä paneeli. Kärjistetyt teemat taisivat saada vapaaehtoisihmiset puolustuskannalle, mikä johti ammattilaisuuden arvostelemiseen. Neljäs teema (vapaaehtoisuus palveluna?) oli erityisen mielenkiintoinen, muutkin teemat kyllä hyviä. Good game!

Panelisteilla oli mielenkiintoisia erilaisia näkökulmia, jotka toivat keskusteluun syvyyttä.

Hienosti järjestetty keskustelu, hyvin mielenkiintoinen! Hyvä että Pirkko mukana, hän edusti hienosti vapaaehtoisia ja toi esille heidän näkökulmansa. Pj:t piditte hienosti keskustelun raiteillaan. Hyvät alustukset. Peukku vapaaehtoisuudelle, hyvähyvä! Lappuset tuppasivat unohtumaan, mutta idea hyvä.

Kiitos hyvästä paneelist!

Kiitos, todella kiinnostava keskustelu. Käsiteltiin monipuolisesti hankalaa ja moniulotteista aihetta. Museoammattilaisen näkökulmasta vaikea ja kiinnostava aihe. Vaatii ajattelutavan muutosta.

Kommentteja keskustelusta ja aiheista:

Vapaaehtoiset ja museoiden henkilöstö sopivat tavoista toimia. Pitää olla järjestäytynyttä toimintaa, yksittäiset vapaaehtoiset voivat olla vain ”riesana”. Uusia yhteisiä toimintamalleja, avoimuutta muutoksiin, kuitenkin arvo ammattilaisten pyrkimyksille.

Koko ajan kuulostaa kuin vapaaehtoiset olisivat seniilejä vammaisia. ”Osallistuttaminen”, kuntoutus, jne. → alentuva asenne. Syrjäytyminen, yksinäisyys, vanhukset. Valtasuhteet – ”käyttäjät” eivät ole kovin alentuva termi. Sosiaaliset innovaatiot puuttuu. Yksityisen rahoituksen rooli. Kaupalliset ammattilaiset – miksi puhutaan vain määrärahoista?

Relevantimpi keskustelun otsikko olisi ”työllistetyt museoissa” → käytetään paljon ammattilaisten ja alan opiskelijoiden sijaan työkkärin porukkaa, halpaa työvoimaa – paljon ongelmatapauksia mutta myös onnistumisia. Ilmeisesti lain mukaan pitäisi museon vakihenkilökunnalla olla museologian perusopinnot suoritettua → ei valvota, ei toteudu.

Museoammatillista koulutusta tulee arvostaa, sillä se edesauttaa mm. kokoelmien säilymisen tulevaisuuteen, tätä työtä ei voi ”ulkoistaa” vapaaehtoisille. Vapaaehtoiset voivat kyllä osallistua moniin asioihin. Laajemmin: koko museon yhteisö toivottavasti kokisi museon omakseen ja haluaisi toimia sen puolesta!

1. (Vapaaehtoiset) eivät ole keino säästää, vaan apuna arjen työssä. 2. Vapaaehtoiset eivät ole uhka. Voivat osallistua oman alansa asiantuntemuksella. 3. (Vapaaehtoisuus museoissa vaatii museoammatilaisilta) myönteisyyttä ja uusien projektien kehittelyä. 4. Kulttuurin vaaliminen lapsista alkaen, yhteistyö koulujen ja opetushenkilökunnan kanssa perustana. Kadunmiehet ja -naiset saatava mukaan.

Vapaaehtoisuus ei tietenkään ole uhka ammatillisuudelle. Ammatilaisia ja vapaaehtoisia tarvitaan. Toisen työn arvostaminen keskiössä. Yhteistyötä, hedelmällistä sellaista. Avointa keskustelua! Oppikaamme toisiltamme. Yhteistyössä on voima! Tärkeä aihe. Vapaaehtoiset ovat museoille tärkeä voimavara nyt ja tulevaisuudessa.

Vapaaehtoiset eivät saa olla keino säästää rahaa, vaan tuoda lisää asiantuntemusta ja moniosaamista monilta eri aloilta. Vapaaehtoisille voidaan etsiä sellaisia tehtäviä, joissa ei tarvita museoammatillisia taitoja – markkinoivat museota ja puolustavat sitä. Ei ole uhka. Museoiden tulee satsata vapaaehtoiisiin → saavat moninkertaisesti takaisin. Näyttelyprojekti oli ollut helpompi tehdä itse, mutta se oli loistava oppimiskokemus kaikille. Vapaaehtoistyö edellyttää ammatilaisilta henkilökohtaista valmiutta kohdata vapaaehtoiset henkilökohtaisesti. Kulttuuriluotsitoiminnan taustalla on ajatus asiakkaan roolin muuttumisesta kuluttajasta toimijaksi. Museoiden ei tule olla ilmaisia, mutta kaikki voisivat olla kulttuuriluotseja, jotka pääsevät ilmaiseksi. Vapaaehtoistyö on museoiden yleisötyötä, tietyllä tavalla myös ”palvelu”.

Vapaaehtoisia tarvitaan ja ne ovat voimavara, mutta ammatillaiset pitävät museot elossa, turvassa ja hengissä.

Tätä mieltä olen. (nuoli osoittaa: vapaaehtoisuus on museoiden tuottama palvelu)

Harrastaako päättäjät kulttuuria? Onko museot yhden asian tiloja? Eivätkö museoammatillaiset osaa madaltaa kynnystä? Vapaaehtoisethan madaltavat sitä. Eiköhän kaikki olla tässä asiassa samoilla linjoilla. Ehkä kyse ei olekaan ammatillaiset versus vapaaehtoiset, vaan ammatillaiset versus päättäjät.

1. Vapaaehtoiset ovat mahdollisuus ja voimavara tehdä uudenlaista osallistavaa yhteistyötä. Mahdollisuus vapaaehtoisille tutustua kotiseudun museoiden toimintaan. Sisältö. 2. Työtä voisi tehdä yhdessä. Vapaaehtoiselle sopivalla tavalla mutta myös ammattilaisten aikatauluun sopien. 3. 2.0 neuvojat ja ohjaajat. Kaikki yhdessä. 4. Peruspalvelua, yhteiskunnallinen tehtävä. Kaikki äänet kuuluviin.

Vapaaehtoiset! Laatua vai säästökeino? Hyvä pointti! Päättäjien arvostus kulttuuria ja meidän kulttuuriamme kohtaan laskenut, aivan totta! ”Tavallisella” kansalla on todellakin liian korkea kynnys museoiden ja ”korkeakulttuurin” suhteen. Madaltaisiko vapaaehtoiset tätä?

- 1) Vapaaehtoiset eivät vaikuta lainkaan museon talouteen. Kylläkin tunnettavuuteen.
- 2) Kaikissa ammateissa on "pieniä ihmisiä", jotka "polkevat" aina ja kaikkia muita ihmisiä.
- 3) "Rätyjä" on kaikkialla! Siis myös museoiden maailmassa. Sen huomasi jo keskustelutilaisuudessa. Ei haluttu myöntää, että vapaaehtoiset saattavat olla sekä museologiaa opiskelleita ja/tai muuten korkeasti koulutettuja.
- 4) En usko, että luotseista on sen paremmin harmia kuin suurta hyötyä ainakaan taloudellisesti. Vain osa kurssitetuista jää vapaaehtoisiksi.